

Posudek oponenta diplomové práce

Číslo diplomové práce:

Akademický rok: 2015/16

Ústav:

Architektury

Student(ka):

Bc. Eliška Koniasová

Studijní obor:

Architektura

Vedoucí diplomové práce:

Ing. arch. Juraj Dulenčín PH.D.

Oponent diplomové práce:

Ing. arch. Ing. Jakub Kotek

Název diplomové práce:

SEFO OLOMOUC

1. Územní vazby a urbanismus

B

- Autorka návrhu se snaží o maximální využití pozemku. Řešení tak nabízí dostatek výstavních prostor a provozního zázemí. Dochází ovšem k „přetížení“ pozemku. Forma zástavby se vymyká okolní struktuře a vnitroblok nemá dostatečné prostory pro venkovní expozice a relax.
- návrh vhodně využívá dopravního napojení rozdílných provozů

2. Architektonický koncept

C

- koncept hmotového řešení vychází z krystalické formy s osvětlením střešními světlíky. Tato forma se ovšem úplně nepropisuje do dispozičního uspořádání výstavních prostor. Hmotové řešení je tak spíše formální.
- Objekt ztvárněný v duchu brutalismu nekompromisně vstupuje do historického prostředí a je otázkou, zda-li v kontextu k okolí není příliš tvrdým. Svou roli v tom sehrávají i zvolené materiály, absence členění fasád a zvolená výška zástavby (i s přihlédnutím ke sklonu střešních světlíků).
- Pozitivně hodnotím snahu o rozčlenění fasády na menší vertikální celky.
- Pozitivní je snaha vytvořit volný nástupní předprostor, výsledek je ovšem trochu rozpačitý.
- Diskutabilní je umístění únikových schodišť a komunikací u cenných uličních fasád. Hlavního vstup do objektu je nevýrazný.

3. Funkční a dispoziční řešení

C

- kladně hodnotím dostatečnou kapacitu výstavních ploch a především dostatek prostor pro provozní a technické zázemí.
- dispozice je členěna do několika provozních celků, ale ne všechny prostory mají logickou vazbu, či jsou vzájemně provozně propojeny.
- diskutabilní je například umístění knihovny „uvnitř“ výstavních ploch. Přístup do

knihovny je možný pouze v parteru z ulice. Chybí mi možnost propojení s edukačním centrem, muzeem a prodejem knih. Nedostatečný je přístup do studoven ve 3.a 4.NP knihovny pouze po točitém schodišti.

- Nevhodné je umístění kavárny v 1.NP a naopak umístění restaurátorských dílen v nejcennější části parteru

4. Konstrukce a materiály

B

- použité konstrukční materiály jsou v souladu s prostorovým řešením objektu
- otázkou je vhodnost výhradního použití pohledového betonu na vnějším plášti zdiva, zvolený způsob konstrukce tepelně izolačních vrstev stěn a způsob odvádění dešťových vod z monolitických střeš.
- prezentované konstrukční detaily jsou řešeny v dostatečné podrobnosti a na odpovídající úrovni

5. Výsledná prezentace práce

C

- předložená dokumentace je obsahově dostačující. Vyjádření odpovídá architektonické studii a dokládá záměr autorky.
- Půdorysy jsou přehledné, řezy jsou prezentovány ve velmi jednoduché formě, ale v dostačujícím počtu. Pohledy jsou velmi zjednodušené a postrádám grafické vyjádření materiálů. Výkresům chybí poměrové měřítko.
- prezentace hmotového řešení ve 3D je na průměrné úrovni. Vizualizace postrádají materiálové řešení. Vyjádření nepůsobí bohužel příliš přesvědčivě.
- zpracování modelu je podprůměrné

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C

Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:

Slovní hodnocení práce:

Na zadaný úkol autorka reaguje poměrně výrazným architektonickým návrhem. Nepodařilo se však zcela přirozeně navázat tvaroslovím a měřítkem na okolní kontext lokality a přinést novou architektonickou hodnotu do území.

Záměr je prezentován dostatečně na úrovni architektonické studie v potřebném rozsahu a na dostačující grafické úrovni.

Otázky a náměty k obhajobě:

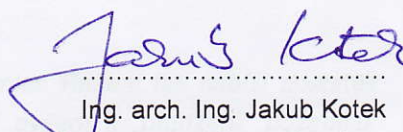
Objasněte Váš záměr hmotového řešení a důvod užití zvolené architektonické formy a materiálů?

Jakým způsobem bude řešena údržba prosklených ploch strukturálního zasklení a předsazené skleněné stěny ve fasádách?

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

V Brně dne 7.6.2016


Ing. arch. Ing. Jakub Kotek
Oponent diplomové práce